

V&A bij AW 8

Waarom je 'Sterrenbeeld' niet klopt

Deel 1: Astrologisch Tekenen - Het ontstaan van de seizoenen

V: Wat is het verschil tussen het astronomisch jaar, het astrologisch jaar, het kalenderjaar en het tropisch jaar ?

In een **astronomisch jaar** wordt de zon gelezen tegen de achtergrond van de ruimtelijk zichtbare sterren en sterrenbeelden. Deze zijn fysisch zichtbaar en meetbaar, de 'ware' S.B. zoals we ze aan de nachtelijke hemel met onze fysieke ogen 'zien'. Ze hebben allemaal een verschillende grootte. Spelers (en dus bewegingen) van dichtbij naar veraf zijn aarde (wij) - zon - zichtbare sterrenbeelden geprojecteerd op een denkbeeldige hemelkoepel- of gewelf.

Een **astrologisch jaar** en een **tropisch jaar** zijn exact hetzelfde. Het zijn synoniemen. Hier wordt de zon niet gelezen t.o.v. de erachter gelegen sterrenbeelden, maar gelezen en gemeten **OP** de ecliptica, de schijnbare baan die wij de zon zien maken t.o.v. de aarde gedurende één jaar. Spelers (en dus bewegingen) hier zijn de aarde en de zon alleen. Hier komt dus niet één ruimtelijk (astronomisch) sterrenbeeld bij kijken. In [GHP](#) wordt dit op een andere manier nog verduidelijkt adhv een DIY visual (LP, CD, strandbal).

Een **kalenderjaar** verwijst naar de indeling en naamgeving van de maanden zoals ze destijds door Paus Gregorius in elkaar gestoken is. Meer uitleg zie [Gregoriaanse kalender](#). De lineaire kalender dus waar wij allemaal mee leven en werken, en start op 1 januari.

V: In dit deel vertel je dat het jaar begint bij de lente. Welk jaar is dit precies ?

Dat is het tropisch (en dus het astrologisch) jaar, en komt overeen met het punt wanneer de zon 'mathematisch gezien' in de lente **loodrecht boven de evenaar** staat, en dag en nacht 'gelijk' zijn (equi = gelijk / nox = dag/nacht). Het begin van het

tropische of astrologische jaar, en dus ook het begin van de 'astrologische/tropische' indeling van de ecliptica in 12 gelijke delen, zijnde de astrologische/tropische 'tekens'.

OOK astronomen zien of noemen het moment dat de zon in de lente loodrecht boven de evenaar staat (wanneer dag en nacht dus exact gelijk zijn, dit is 'meetbaar' zoals wetenschappers dat graag hebben) het 'begin van de lente', en ze noemen het OOK het 'lentepunt', of de lente equinox. Technisch gezien is dit het snijpunt tussen (hemel)evenaar en ecliptica. Opnieuw, dit wordt duidelijker als je [GHP1](#) en [GHP2](#) gaat doornemen. Dus zowel astrologen als astronomen verwijzen naar hetzelfde moment of punt. Dus zowel het astrologisch als het astronomisch jaar begint wanneer de zon (in de lente) loodrecht boven de evenaar staat. De namen die voor dit punt gebruikt worden zijn:

- lente equinox (gelijke dag en nacht omdat de zon loodrecht boven evenaar staat, en dag en nacht dan aan elkaar gelijk zijn),
- lente eveningspunt,
- lentepunt of
- 0° ram, waarbij 'ram' verwijst naar het tropische/astrologische 'TEKEN' ram (waarvan astronomen niet (meer) weten dat ze hier eigenlijk een astrologisch begrip gebruiken ... met als gevolg; verwarring alom ...).

V: Begrijp ik het goed dat zowel de astrologie en de astronomie met het tropisch jaar werken ?

Nee dus, alleen de Astrologie werkt met de tropische indeling van de ecliptica. Althans dit geldt voor de hele '**Westerse Astrologie**' sinds de Grieken. Het is pas nu (als je het mij vraagt, sinds de Harmonische Convergentie van 1987), dat astrologen de ware (astronomische) sterren en sterrenbeelden (afk. SB) er **terug** beginnen bij te nemen. De Oosterse/Vedische Astrologie is wel bij de ruimtelijke ware SB'en gebleven, vandaar ook dat die meer 'spiritueel' gericht zijn. Alles heeft te maken met de splitsing tussen Geest en Materie (Wetenschap). Maar nu zitten we dus terug op het goede spoor door zowel de tropische (de aarde-zijde/Earth-bound) én de astronomische sterrenbeelden (de spirituele-zijde/Heaven-bound) SAMEN te brengen en ook SAMEN te interpreteren ...

Dus de (Westerse) Astrologie werkte sinds de Grieken tot eind vorige eeuw (ca. 1987), laat ons voor de gemakkelijker afronden naar 2000 jaar (wat ongeveer overeenkomt met het volledige Vissen-Tijdperk), alleen met de 'tropische zodiak'. En het is pas NU (bij intrede van het Waterman-Tijdperk) dat ze/we de astronomische sterren en sterrenbeelden er TERUG beginnen bij te nemen (i.e. 'her'-ont-dekken). Van een 'gereduceerd' wereldbeeld, terug een upgrade naar een 'volledig' wereldbeeld: astrologie - astronomie - kosmologie - ... ? Wat allemaal te maken heeft met het collectieve ontwakingsproces waar we in zitten ... we ontwaken allemaal uit een werkelijkheid waar niets is wat het schijnt te zijn ... wat best confronterend is/kan zijn ...

V: Begrijp ik het dan goed dat :

- *dat er twee dierenriemen zijn : de astronomische en de astrologische dierenriem ?*
JA
- *de ecliptica niet hetzelfde is als de astronomische dierenriem maar er deel vanuit maakt ? ik snap wat je bedoelt, alleen weet ik niet of 'deel uitmaken van' de juiste bewoording is. Als je de/het ecliptica(vlak) 'projecteert' op de hemelkoepel, dan valt die inderdaad binnen de 'zone of de band' van 13 astronomische SB. Of nog juister ... het is zelfs de 'maatstaf' om te bepalen welke SB behoren tot de astronomische dierenriem, en welke niet. Wordt verder duidelijk in visueel [GHP1](#)*
- *het begrip ecliptica verwijst naar de astrologische dierenriem die ook de astrologische of tropische zodiak wordt genoemd ? JA. Astronomen gebruiken het begrip 'ecliptica' ook, maar zij gaan die niet indelen in booggraden om de positie van zon, maan en planeten op te meten en lezen. Zij lezen de zon, maan en planeten alleen tegen de achtergrond van de ware SB.*

Laatst bijgewerkt: 8/1/2024